Załącznik nr 4 do Regulaminu rekrutacji i uczestnictwa w Zadaniu 2.

**Kryteria oceny Pomysłu biznesowego**

**w ramach projektu „MOWES2 - Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej – Małopolska Zachodnia”**

**Część 1 Punty strategiczne**.

Czy działalność przedsiębiorstwa społecznego będzie prowadzona w jednej z kluczowych stref rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w Strategii Rozwoju Województwa i w Regionalnym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej?

🞐 TAK (10 pkt. Strategicznych) 🞐 NIE

**Część 2 Ocena Pomysłu biznesowego GI**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Kryteria** | **Maksymalny wynik** | **Uzasadnienie przyznania punktacji przy założeniu określonej skali** | **Przyznane punkty** |
| **I** | **CELOWOWŚĆ PRZEDWSIĘZIECIA**  |
| **1.** | Uzasadnienie dla utworzenia/przystąpienia do przedsiębiorstwa społecznego (kompletność opisu, przejrzystość, zrozumiałość założeń, opis zagrożeń) | 4 | 0 pkt. - Brak opisu lub opis nie na temat.1 pkt. - Niepełny opis celowości przedsięwzięcia, częściowe założenia, mało realne cele, brak zagrożeń.2 – 4 pkt. - Kompletny opis uzasadniający celowość przedsięwzięcia, zrozumiałe i przejrzyste założenia, realność celów, wskazanie zagrożeń. |  |
| **2.** | Analiza rynku z uwzględnieniem analizy konkurencji, klientów i dostawców | 4 | 0 pkt. - Brak opisu rynku, brak opisu konkurencji, potencjalnych klientów i dostawców1 pkt. - Brak przeprowadzonego badania rynku dotyczącego planowanej działalności. Niepełna analiza konkurencji, potencjalnych klientów i dostawców.2 – 4 pkt. - Przedstawione rezultaty badania rynku przeprowadzonego pod kątem planowanej działalności przedsiębiorstwa. Wyczerpująca analiza konkurencji, potencjalnych klientów i dostawców. |  |
|  **3.** | Możliwość rozszerzenia profilu działalności lub jej zmiany (elastyczność przedsięwzięcia) | 2 | 0 pkt. - Brak informacji o wariantowości planowanej działalności lub brak uzasadnienia konieczności jej wystąpienia.1 pkt. - Brak wariantowości w planowanej działalności przedsiębiorstwa, małe możliwości poszerzenia planowanej działalności. Założenie rozszerzenia działań lub wariantowej zmiany bez opisu wpływu zmian na wyniki planowanej działalności.2 pkt. - Przewidziana i opisana realna możliwość poszerzenia działalności gospodarczej lub wariantowa jej zmiana. Opis ewentualnych zmian – elastyczność pomysłu. |  |
|  **II** | **WYKONALNOŚĆ** |
| **1.** | Dostępność zasobów (ocena środków finansowych / technicznych / lokalowych ułatwiających prowadzenie przedsiębiorstwa społecznego) | 2 | 0 pkt. - Brak wskazania dostępności zasobów.1 pkt. - Niejasny, mało precyzyjny opis dostępności zasobów.2 pkt. - Wyczerpujący opis dostępności zasobów, podanie kwoty i źródła pochodzenie zasobów (np. środki własne, gotówka własna, umowa najmu, użyczenia). |  |
| **2.** | Umiejętności, doświadczenie i kwalifikacje członków / pracowników przedsiębiorstwa społecznego w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia oraz funkcji / ról pełnionych w strukturach planowanego przedsięwzięcia.Wskazanie proponowanej dla siebie formy zatrudnienia wraz z uzasadnieniem (umowa o pracę i jej wymiar) | 2 | 0 pkt. - Brak danych o wykształceniu i doświadczeniu zawodowym. Zupełny brak spójności pomiędzy wykształceniem, doświadczeniem a planowaną funkcją w przedsiębiorstwie społecznym. Nierealne założenia dot. formy i wymiaru zatrudnienia.1 pkt. - Wykształcenie pokrewne lub częściowo przydatne w planowanej działalności przedsiębiorstwa. Niewielkie doświadczenie zawodowe, brak dodatkowych kwalifikacji. Nie w pełni uzasadnione założenia dot. formy i wymiaru zatrudnienia.2 pkt. - Wykształcenie/doświadczenie zawodowe związane z planowaną działalnością przedsiębiorstwa lub ukończone kursy, szkolenia podnoszące kwalifikacje związane profilem działalności. Adekwatne założenia dot. Formy. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **III** | **EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA** |
| **1.** | Zakres rzeczowy planowanych wydatkówSpójność planowanych zakupów inwestycyjnych z rodzajem działalności, w tym stopień, w jakim zaplanowane zakupy inwestycyjne umożliwiają kompleksową realizację przedsięwzięcia. Niezbędność i racjonalność finansowa zakupów towarów lub usług przewidzianych we wniosku ze środków dofinansowania z uwzględnieniem ich parametrów technicznych i jakościowych. | 4 | 0 pkt. - Planowane zakupy inwestycyjne zupełnie nie są spójne z rodzajem działalności i nie pozwolą na kompleksową realizację przedsięwzięcia. Nieracjonalny plan zakupów inwestycyjnych w stosunku do zaplanowanej działalności przedsiębiorstwa.1 pkt. - Planowane zakupy inwestycyjne nie są w pełni spójne z rodzajem działalności i nie gwarantują kompleksowości realizacji przedsięwzięcia. Plan zakupów budzący wątpliwości (niewystarczający do rozpoczęcia planowanej działalności, niewłaściwe/niepełne oszacowanie zakupów inwestycyjnych).2-4 pkt. - Planowane zakupy inwestycyjne są kompletne oraz w pełni spójne z rodzajem działalności i gwarantują kompleksowość realizacji przedsięwzięcia. Poprawnie opracowany ilościowo, rodzajowo i kosztowo plan zakupów inwestycyjnych. |  |
| Suma punktów cząstkowych uzyskanych w ramach oceny poszczególnych kryteriów Pomysłu biznesowego (max. 18 pkt) |  |
| **Liczba punktów uzyskanych przez Pomysł biznesowy (max. 5 pkt)** |  |

**Skala oceny formularza Pomysłu biznesowego**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suma punktów cząstkowych uzyskanych w ramach oceny poszczególnych kryteriów Pomysłu biznesowego**  | **Liczba punktów uzyskanych przez Pomysł biznesowy** |
| 16-18 pkt | 5 pkt |
| 13-15 pkt | 4 pkt |
| 10-12 pkt | 3 pkt |
| 7-9 pkt | 2 pkt |
| 4-6 pkt | 1 pkt |
| 0-3 pkt | 0 pkt |

 ………………………………………………………..

 Data oceny i podpis Doradcy Biznesowego